

## Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä 1.10.2024 §12/2024 (3D-tulostimen hankinta)

Hallitus 15.10.2024 § 67  
116/02.08.00.00/2024

### Asian taustaa

Koulutuskuntayhtymä Brahen toteuttamalle ja Pohjois-Pohjanmaan liiton rahoittamalle ”KATI - Kone- ja autotekniikkaa tehostavat innovaatiot” -hankkeelle on päätetty hankkia 3D - tulostin. Sen avulla voidaan tulostaa mm. opetusmateriaalia oppilaitoksissa ja yrityksissä tapahtuvaan opetuskäyttöön tulevia muoviosia. Tavoitteena on lisätä mm. opiskelijoiden luovuutta ja parantaa ongelmanratkaisukykyä oppilaiden päästessä kehittämään, testaamaan ja toteuttamaan ideoitaan. Koulutuskuntayhtymä Brahen laatuvaastaava ja kiinteistövaastaava ovat valmistelleet 3D – tulostimen hankintaa sekä selvittäneet tulostimien hintatasoa. Hankkeen tavoitteiden mukaiseen opetuskäyttöön soveltuvan, hinnaltaan kohtuullisen 3D-tulostimen ennakoitiin maksavan noin 25 000 euroa (alv 0 %), mikä alittaa hankintalain (2016/1397) 25 §:n mukaisen kansallisen 60 000,00 euron (alv 0 %) tavaroiden ja palvelujen kynnyksarvon. Hankinnasta pyydettiin tarjouksia ”Cloudia” - hankintajärjestelmässä 28.6.2024 julkaistulla tarjouspyynnöllä. Tarjouspyynnön mukaan hyväksyttävät tarjoukset tuli antaa viimeistään 31.7.2024 klo 10.00 mennessä Koulutuskuntayhtymä Brahelle ”Cloudia” –hankintajärjestelmän kautta.

Kolme yritystä antoi tarjouksensa 3D -tulostimesta määräaikaan mennessä. Yritykset, niiden tarjoamat 3D -tulostimet ja laitteiden hinnat ovat

- Suomen 3D-ratkaisut Oy, Modix Big-Meter, 24 150,00 euroa (alv 0 %)
- Tamspark Oy, MD-1000D, 33 198,00 euroa (alv 0 %)
- Vossi Group Oy, Bigrep-One, 66 865,00 (alv 0 %).

Tarjouspyynnön mukaan hankinnan valintaperusteena oli hinnaltaan edullisin kelpoisuusehdot täyttävä tarjous. Kaikkien yritysten antamat tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Hinnaltaan edullisimman 24 150,00 euron (alv 0 %) tarjouksen ”Modix Big-Meter” -merkkisestä 3D –tulostimesta antoi Suomen 3D-ratkaisut Oy. Tulostin on hinnaltaan edullisin ja soveltuu erinomaisesti hankkeen tavoitteisiin ja opetuskäyttöön.

Hanke- ja laatuvaastaava ja kiinteistövaastaava esittivät ”Modix Big Meter” –merkkisen 3D-tulostimen hankintaa Suomen 3D-ratkaisut Oy:ltä hintaan 24 150,00 € (alv 0 %).

Koulutuskuntayhtymä Brahe päätti hankkia sen hallinnoiman ”KATI - Kone- ja autotekniikkaa tehostavat innovaatiot” –hankkeen toteuttamiseen liittyvän 3D –tulostimen hinnaltaan edullisimman tarjouksen antaneelta Suomen 3D-ratkaisut Oy:ltä hintaan 24 150,00 € (alv 0 %).

### Oikaisuvaatimus hankinnasta

Tarjouskilpailuun osallistunut ja 3D-tulostimesta hinnaltaan toiseksi edullisimman 33 198,00 euron (alv 0%) tarjouksen antanut Tamspark Oy

teki oikaisuvaatimuksen hankinnasta Koulutuskuntayhtymä Brahen hallitukselle 2.10.2024.

Tamspark Oy perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että tarjouksen pyytäjänä Brahe ei ole riittävästi selvittänyt hankinnan suunnitteluvaiheessa sitä, mitkä tulostimet soveltuvat riittävässä määrin ”KATI” -hankkeen toteuttamiseen osallistuvien opetuksenjärjestäjien käyttöön, joita ovat yliopisto ja ammattikorkeakoulu.

Tamspark Oy kertoo oikaisuvaatimuksessaan, että

*”Kolmesta tarjoajasta vain kaksi yritystä kuuluu suomen 3D-tulostuksen yhdistykseen FAME - Finnish Additive Manufacturing Ecosystem (fame3d.fi), joka on suomessa ehdottomasti tärkein 3D-tulostuksen kehitysorganisaatio ja tiedon levittäjä. Yhdistys on Business Finlandin ja ELY organisaation tukema yhdistys 3D-tulostuksen kehittämiseksi Suomessa sekä yrityksissä, että oppilaitoksissa.”*

Tamspark Oy:n mukaan Brahen 3D-tulostimen toimittajaksi valitsema Suomen 3D-ratkaisut Oy ei ole FAME ry:n jäsen.

### **Asian arviointi**

Hankintayksikkö voi hyödyntää markkinakartoituksen aikana saamiaan tietoja hankinta-asiakirjoja laatiessaan. Koulutuskuntayhtymä Brahe on sillä käytettävissä olleeseen tietoon ja osaamiseen nähden selvittänyt riittävässä määrin tarjolla olevia 3D-tulostimia.

Hankintayksikkönä Brahella on harkintavalta määritellä hintojen vertailutapa ja vertailussa painotettavat seikat. Hankintayksikön päätösvallassa on tarjouspyyntövaiheessa päättää se, mitä vertailuperusteita se asettaa tarjouspyynnössä tarjouksille.

Hankintalain 106 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste sekä mahdolliset vertailuperusteet tarjouspyynnössään. Koulutuskuntayhtymä Brahen asiaa valmistelleet asiantuntijat ovat ilmoittaneet sen olevan ainoastaan hinta. Tarjouspyynnön mukaan valituksi 3D-tulostimen toimittajaksi tuli hinnaltaan edullisimman tarjouksen antanut yritys, jonka tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

Tarjousten vertailuvaiheessa Koulutuskuntayhtymä Brahen laatuvaastaava ja kiinteistövaastaava ovat tutustuneet tarjouksiin ja tarjousten antajien laitteisiin sekä todenneet niiden olevan tarjouspyynnön mukaisia. He ovat esittäneet valittavaksi tarjouspyynnön kriteerien mukaisesti hinnaltaan edullisinta 3D-tulostinta, jonka he ovat katsoneet soveltuvan siihen käyttöön, mihin tulostinta tarvitaan.

Tarjouspyynnössä on todettu, että tarjouksista valitaan hinnaltaan edullisin tarjous. Toisen valintaperusteen, tai niiden yhdistelmän, käyttäminen myöhemmin vertailua tehtäessä ja hankinnasta päätettäessä, tai käsillä olevaa hakijan esittämää oikaisuvaatimusta arvioitaessa, johtaisi syrjimättömyyden periaatteen vastaiseen menettelyyn.

Päätösehdotus

Talous- ja hallintojohtajan päätöstä ei muuteta.

Päätös

Hallitus hyväksyi ehdotuksen.